

黑色寂靜世界潛藏靈動能量

緣起

去年參觀新加坡雕塑協會的會員聯展及新書發表會活動，享受豐盛的視覺饗宴及精彩的雕塑藝術之旅，期間更接受無微不至的招待，相信台灣每一個成員都深覺興奮與感激。展場中會員先進們之作品表達多元各顯特色叫人嘆為觀止。理事長楊子強先生的作品**#31**(pg.131)更是深深吸引我，不管形式或內容都讓人刮目相看、耳目一新、印象深刻。雖然初次見面但是我們卻能暢所欲言的討論有關其作品在東西方哲思、造型藝術、創作心理美學等引伸之關聯性議題，藉此次雕塑領域的切磋、探討、互動過程中，讓我獲益良多不虛此行。台灣雕塑學會與星國雕塑協會的交流也寫下歷史新頁。尤其個人榮獲協會邀約參加今年6月在新加坡展開的國際木雕創作營之活動，將是我欣喜接受並且當作學習另一個重要起點。

用心靈的手形塑探究生命內在本質

子強先生給我的印象沉穩、陽光、內斂、爽朗，學院基礎造詣厚實。閱讀其作品：除了視覺造型傾向引導觀者進入內心思索企圖之外，同時也呈現強烈心理內在省思獨白色彩；充分接續活化西方美學理論同時又剔除習得之表層外相形式，追尋探求進化達成自身蘊藏深層文化內涵原真質感。高度呈現其個人特質與精神思考層面，以本我抽象心靈為材料元素，轉化成內在世界直接觸碰雕塑的形塑探討。驗證思想情境圖層，連結環境因素對話，呼應心靈的手、敏銳的直覺探究生命本質。烙印深刻之東方哲學所隱藏大自然天地人無限可能，替浩瀚精神場域做明確的闡述與註腳。

原來藝術品可以當作連結內心世界與外在環境鮮活的媒介物。藝術家在「無心」的意識中呈現了「有意」真我，與觀賞者對話，造就時代心靈感知作有力見證；我常以為擁有旺盛生命力而稱職的藝術家，往往具備了靈敏的審視能力特徵，探測外在環境發展現象。內心隨時具備了望遠鏡、顯微

鏡、放大鏡的功能透析時代、引導脈動，推向觀者感知後發展出實踐的能量，達成共生和諧營造狀態。作品中精心描繪造型幻化、昇華精神本質層面的清新輪廓。

異質〈異態〉同構形式創見多元語彙

過去雕塑作品常以造型做為視覺欣賞重點，今日作品演進呈現多樣表達面向，作品本身多元構作形式散發特殊的哲學性獨白，因而連動造成召喚性格，顯現創作者與觀賞者對話、情感互動藝術生態結構及各種豐富語彙的衍生。觀眾從各連結點的視覺閱讀、心理感官效應產生藝術內涵意義。

濱海藝術中心，占德拉畫廊(Esplanade, Jendela Gallery)展出的一「**#31**，落下的影子，黑暗之桌，還有我在夜晚的抽屜」(pg.131)，以及其他「黑色系列」作品，綜合其形式及內容大致是個人在本篇文章粗淺籠統的探討。系列作品中以落差極大的對比關係架構異質材料合成形式。視覺形體表彰觸覺、心理測探強烈效果，充分表達豐富精采的曖昧語彙，強化連結點的韌度，內涵則較脫離純粹視覺觀賞為單一目標，其精神層面暗示直指撥動心靈的形式思惟可能，俾使觀者驚瞥創作者多重語彙工力；清晰而堅定之題材形塑，加上異質材料、異態形式之合成操作運用，所建構張力從固體、液體相互滲透、矛盾衝突游走進入觀者心靈深處。深邃幽暗寂靜的黑色塗裝同時覆蓋固態與液態材料，添增深沉神秘氣氛，吸引觀眾從作品的物質特徵及其結構形式閱讀之心理狀態，繼續探求其精神深度摸索前進。

#31(pg.131)作品部分漂浮其上的人形軀體與浸泡其深淵的相對另一部份，成不平穩甚或滾動式〈波動式〉的“不確定平衡”狀態！試問當觀者驚奇的發現硬質的固體原來是液體「偽裝」而成，會有多麼震撼及心理反應？留下每一個人多少想像思考漣漪？黑色神秘魔法外衣所掩蓋粉飾之多重形塑

物，是否反射作者潛意識裡焦慮情緒？抑或是試圖尋找精神穩定狀態的前奏曲？「戲法人人會變，巧妙不同！」固體的物質堅硬特質，存在空間的佔有位置，液體之游動屬性，單純素質雕鑿出無形的時間刻痕。所呈現之戲法超乎常態想像形式、展現創意！而雕塑品凝聚的質、量感及喚發出的場域氣氛，不斷傳遞訊息讓觀者造成內心深度感知！固體、液體在視覺、心理形式的驟變，造成內心無比張力擴散，透過引導發現抑或自我察覺，在欣賞者角度或許也能感受到一份神秘特別的趣味？或內心無限悸動語彙？

黑色世界顯露曙光訊息

人在環境際遇中所接受之情緒反應，通常有顯、隱兩個面向；例如說：過完年節親朋好友各自散去，忽然感受到空虛莫名；當你離開人群一段時間又感受到追尋友誼之需求衝動；如同吃太多重口味的食物往往逆向期待清淡；綜觀顯性和隱性相互交替、互補平衡關係隨時在心中對應調適！子強黑色系列作品產生的背後那股潛藏能量，是否正是隱藏的曙光給人期待的鋪陳力度之源頭？觀眾探索與內在情境重整直接呼應作品傳遞的內涵投射！默想、沉思在子強作品中、自我檢視一番、實際體驗心靈之旅，洗滌感受黑色世界給人的投射作用為何？作品中軀體黏置於桌面的常態配置展成轉為液態陳設形式，如同多變人生沉浮泛海給人無限想像，半開的抽屜催化被禁錮的心扉，試圖打開心門的窗？相異屬性材質變換如同時空挪移，造成心理詭異及思考發展無窮可能！抗拒、交戰、自省、互動、調整、平衡等精神狀態感受，加上多元材料獨特構作形式，牽引強烈互動、共鳴。陰暗滾動之能量將生命推向曙光昇華彼岸！措置包圍在內部沉寂幽靜「黑海」足夠容納內在激盪的思想百川！

有關「黑色系列」及作品#31[pg.131]液體部分，讓我感受並且引發老子道德經〈第八章〉有關水的描述：「上善若水，水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道，居善

地，心善淵，與善仁，言善信，政善治，事善能，動善時。夫唯不爭，故無尤。」種種聯想和啟示。柔弱的水、利益萬物、包容眾生大地，雖平淡、平凡卻讓人學習體會生命真實感通深度。子強的作品善良的真實、漸進的引導、深刻入微的剖析，貼得住性情敏銳的觀眾；其雕塑作品不但表彰獨有之形式意涵更直指形而上美學境地，也塑造東方哲思真空妙有最佳心靈場域狀態！其作品無形中呈現生動情境、深度內省的本質，更是人生修鍊功課之最佳道場！

構築寧靜淨土豐富良知心海

作品顯現美學基礎能為，包容社會關愛、宗教悲憫、深度文化、心靈世界。形同時代拼圖。表層的神秘塗裝、鑲嵌異質材料，豐富內容深刻感染群眾。作品不只包含以上的元素描寫特質，更進入了觀眾精神共鳴心靈互動的可能。其現象之產生反應個人哲學特質深度潛藏東方文化根性直觀再現。因此包容人性、種族、自然環境、本土情懷、西化衝突融合等問題化為無形之隱藏清晰表達形式！然而並非某種意識形態無謂的反撲，而是反映現代人處於時空快速轉換造成的焦慮、壓抑、混亂、失序、挫折、沮喪、苦悶心靈失衡狀態！試圖尋找其精神出口，從無常、失序境遇中尋求構築寧靜優雅淨土的能量，尋找沉睡良知心海、淨空精神內在難以抗拒的雜念！外在環境衝突矛盾交雜情緒失焦所造成相互異化的負面現象，內心渴望和諧寧靜良善的價值相對正比，同化凝聚力也相應增強擴充，從雕塑形式隱含陰陽兩極大自然中造化的能量牽動。物質的轉化發展形成精神的衍生，能量脈動反應了生命本體，預留單純化的形式，往往支撐了場域氣氛有機效應。

早期的生活背景讓人際關係顯現單純方式，人的行為因應藝術的形式，藉著單純背景烘托呈現；時空發展或許無法做單一聚焦之訴求，作品自然以多重深度內涵之形式表述之。子強作品也保留了老子道德經中「至大無外至小無內」隱藏著

「極」的概念，這塊黑色的空白液體無言說出藝術魅力無限伸展可能。不也是美學形式中極簡、低限形式背後要傳達的更多企圖！他拒絕了迎合與跟隨，反應當代藝術創作追尋最貼近生活、提煉生活、改造生活的理想藍本。冒險獨我創見深度哲思、生命體驗探索之綜合元素，邁向下一步創作進程。如同其本人所顯現胸有成竹、豁達大氣的接續途徑和人生態度！創作者倘若常以「珍惜偶然，開創必然」相信也是創作本質發展過程重要條件，創作者常樂以無為、自律發展、自在應對達成創作方式。價值意義乃是召喚觀賞者使其有所“感”透過了「發光」的藝術品擁抱群眾內心世界，呈現自我專屬特色、獨特美學觀、完整的藝術論述，從「變異特質、衝突屬性」找出和諧動能，回歸創作價值體系展現生命力。

表達“新雕塑”形式及內容〈結語〉

黑色系列作品在觀念上存在著載體特徵性質，承載的意涵元素充分表達藝術曖昧特質；或許其顯現模糊質地正是藝術範疇之精準。傳達語意肯定、清晰造就創作價值及未來創作展程無限可能！載體屬性承載的形式內容由以下幾點補充描述：

1. 固體與液體共構形塑。
2. 家具造形及器物轉變非功能使用屬性。
3. 雖塗裝非色彩之黑色，然而作品強烈標定必要之「黑色」上彩。
4. 作品佔據空間的存在定位，以及作品從內部發展“負空間”形式，習慣上常配置「空氣」於負空間中，其作品卻將液態物質作為填充物，呈現容積概念。
5. 固態、液態、氣態在雕塑形體與場域空間互動對話。恰如作者所說的：「空間中的物質—物質中的空間」。
6. 穿著「低限色彩」外衣，單純極簡對應「虛無妙有」形成東西文化交會探索場景。
7. 明確的造型在場域設定中形成多元膠葛之矛盾狀態，融合與疏離情緒油然而生；具體又掩蔽的語彙促使外形、內在表達不斷產生磨和狀態。

結論以上描述，看出子強作品不斷從「物」的概念進入「物性」的探討；作品中的物質被精神化自然帶給群眾因想像深度引發感知作用，並且與作品開始進行對話。然而互動之所以造成主要原因就是，作品本身具備了召喚結構形式，並體現召喚能力。觀者于進一步探究時發展這份微妙感情，過程中直接或間接和作品連結一起。雕塑作品已經不只是約定俗成的純粹「雕塑」了！由於召喚性質方向確立，聯想到黃海鳴教授在《當代雕塑場域與介面間事件—台灣當代雕塑空間場域之初探》演講中的一段話：

「“新雕塑”的定義已經被高度的擴張，但是我也不希望說任何藝術表現都包括在雕塑的範圍之內，這是一個逐漸擴張以及疆界逐漸模糊的領域，但是它分享了較傳統的雕塑局部的特徵，就像維根斯坦所說的“家族類似”，這些新雕塑未必符合傳統的雕塑所有特徵，但分享了一部分，並且在所謂新雕塑之間可以找到局部的類似之處，是由這具有局部類似的族群構成了我們討論的範圍。在這個範圍中，雕塑也必然需要與「裝置藝術」、「劇場藝術」、「建築空間」，或「人文、自然環境生態」等混在一起來思考。」

上述之見解容易發現子強作品，明顯隱含“新雕塑”領域探討！互動形式之介入，創造了雕塑場域轉變，無形中雕塑變為可觀賞的舞台或背景。人物之角色扮演，從觀眾隨意加入演出，參與者同時是動態雕塑的一部分，與之運用表達成為個人之創作發展途徑。

李龍泉
副秘書長
台灣雕塑學會

引用文獻：黃光男〈當代雕塑場域與介面間事件—台灣當代雕塑空間場域之初探—黃海明〉，《當代雕塑—演進、轉換、探索》，85—127頁，台北市，國立歷史博物館。